

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2014-05-28 Nr. 412-1574-(1.17)

DĖL TEISMO PSICHOLOGŲ PAREIGYBIŲ APYGARDŲ TEISMUOSE

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija) periodiškai gauna paklausimus iš Lietuvos Respublikos Seimo bei Vyriausybės kanceliarijos apie psichologų etatų įsteigimą ir psichologų įdarbinimą Lietuvos Respublikos apygardų teismuose. Administracijos duomenimis, nei viename apygardos teisme vyriausiojo specialisto (psichologo) etatas nėra užpildytas. Siekdamą gauti informaciją apie šio neužpildymo priežastis, Administracija kreipėsi į Lietuvos Respublikos apygardų teismus su prašymu informuoti, kodėl nebuvo užpildyti vyriausiųjų specialistų (psichologų) etatai teismuose bei pareikšti nuomonę dėl Apygardų teismų pavyzdinių struktūrų keitimo, numatant vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybę kaip darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį. Atsakymus pateikė keturi apygardų teismai (pridedama).

Dalis teismų nurodė, kad vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybė teismuose neįsteigta dėl nepakankamo bendro teismo darbo užmokesčio fondo 2014 metais, kadangi neužtenka lėšų jau įsteigtiems pareigybėms. Taip pat pažymėta, kad būtina įvertinti būsimą vyriausiojo specialisto (psichologo) atrankos procedūros sudėtingumą (kvalifikacijos įvertinimą) bei kelionės į apygardos teismo veiklos teritorijoje esančias ikiteisminio tyrimo įstaigas bei apylinkių teismus išlaidas.

Dėl vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybės poreikio

Teisėjų taryba dar 2011 m. gegužės 20 d. posėdyje pritarė psichologų pareigybių apygardų teismuose steigimui. Teisėjų tarybos 2011 m. lapkričio 25 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) buvo patvirtintos Apygardų teismų pavyzdinės struktūros, numatant valstybės tarnautojo vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybę apygardų teismuose, bei 2011 m. lapkričio 25 d. nutarimu Nr. 13P-159-(7.1.2) patvirtintas Pavyzdinis vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybės aprašymas.

Lėšų poreikis įsteigti vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybes apygardų teismuose, tam tikslui skiriant papildomą finansavimą, buvo akcentuojamas nuo pat 2011 m., kuomet Teisėjų taryba pritarė šios pareigybės įsteigimui teismuose, tačiau kasmet svarstant Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektus ir mažinant teismams skiriamas biudžeto lėšas, naujoms vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybėms įsteigti asignavimai nebuvo skiriami.

Kadangi teismams šių pareigybių įsteigimui nebuvo skirtas finansavimas, iki 2014 m. jos nebuvo įsteigtos. 2014 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu 5 apygardų teismams buvo skirtos lėšos įsteigti po vieną vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybę. Iš viso 5 psichologo pareigybėms įsteigti buvo skirta 279 tūkst. Lt, iš jų 190 tūkst. Lt darbo užmokesčiui, t. y. po 38 tūkst. Lt darbo užmokesčiui 1 pareigybei. Siekiant įdarbinti kvalifikuotus specialistus, šios tikslinės lėšos buvo skirtos A12 (su trečia kvalifikacine klase) arba A13 kategorijų valstybės tarnautojų pareigybėms įsteigti. Manytina, kad

Lietuvos Respublikos Seimui patvirtinus teismų biudžetą, kuriame yra numatytos lėšos vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybės steigimui, šios lėšos tam ir turėtų būti panaudotos, taigi apygardų teismuose būtina įsteigti ir užpildyti vyriausiojo specialisto (psichologo) etatus dar 2014 m. Apie tai, kad nuo 2014 m. vyriausiųjų specialistų (psichologų) pareigybėms 5 apygardų teismuose skirtas finansavimas, visi teismai buvo informuoti Administracijos 2013 m. rugpjūčio 7 d. raštu Nr. 4R-2012-(4.34) „Dėl 2014–2016 m. numatomų valstybės biudžeto maksimalių asignavimų limitų apimčių teismams paskirstymo“.

Dėl vyriausiojo specialisto (psichologo) kelionių išlaidų apmokėjimo

Įvertinant apygardų teismų išsakytas nuomones dėl galimų vyriausiojo specialisto (psichologo) kelionių išlaidų apmokėjimo, atkreiptinas dėmesys, kad teismo darbuotojo, valstybės tarnautojo, kelionės išlaidos apmokamos vadovaujantis Tarnybinių komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. balandžio 29 d. nutarimu Nr. 526 „Dėl tarnybinių komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisyklių patvirtinimo“. Pavyzdiniame vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybės aprašyme numatyta, kad savo funkcijas šis valstybės tarnautojas turėtų vykdyti teismo pirmininko ar teisėjo pavedimu. Taigi būtent teismo pirmininkas ar teisėjas (suderindamas su teismo pirmininku kaip asignavimų valdytoju) turėtų spręsti šio valstybės tarnautojo vykimo į kitą vietovę būtinumą, tarp kitų aplinkybių įvertindamas ir lėšų komandiruotei skyrimo galimybes. Pabrėžtina, kad nesant įsteigtų ir užpildytų vyriausiojo specialisto (psichologo) etatų teismuose, nėra galimybės objektyviai įvertinti galimą tokių kelionių poreikį bei joms kompensuoti reikalingas lėšas ir nėra pagrindo jų papildomai prašyti Finansų ministerijos.

Dėl vyriausiojo specialisto (psichologo) priėmimo procedūrų

Svarstant vyriausiųjų specialistų (psichologų) atrankos problemas, atkreiptinas dėmesys, kad pavyzdinis pareigybės aprašymas, jį rengiant, buvo derinamas su Vaiko teisių apsaugos kontrolieriumi, Teisingumo ministerija bei kitomis atsakingomis institucijomis, siekiant suderinti tiek kvalifikacinius reikalavimus pareigybei, tiek pareigybei priskirtų funkcijų apimtį. Todėl bet koks esamų dokumentų pakeitimų inicijavimas arba naujų rengimas taip pat turėtų būti derinamas su atitinkamomis atsakingomis institucijomis.

Įvertinant išsakytas problemas, su kuriomis susiduriama ieškant asmenų, kurie galėtų užimti vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybę teismuose, ir siekiant pagreitinti bei supaprastinti vyriausiųjų specialistų (psichologų) priėmimo į darbą procesą, svarstyтина, ar neturėtų būti sudaryta galimybė tokius asmenis įdarbinti kaip darbuotojus, dirbančius pagal darbo sutartį, nekeičiant pareigybėms skirto tikslinio finansavimo. Numatytas valstybės tarnautojo atlyginimo lygis įdarbinant darbuotoją pagal darbo sutartį būtų užtikrinamas tik nustačius maksimalų specialistui 18,85 atlyginimo koeficientą ir dar mokant 30 % priedą, t. y., siūloma vadovautis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ 5¹ punktu (galioja nuo 2012-08-01), pagal kurį kitų biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojams gali būti nustatomi iki 45 % didesni tarnybinių atlyginimų koeficientai, negu nurodyta nutarimo 1–4 prieduose. Teismams taikomas minėto Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo 4 priedas, pagal kurį vyriausiojo specialisto pagal darbo sutartį atlyginimo koeficiento ribos yra MMA–13, tuomet 13 padidinus 45 %, gaunamas koeficientas 18,85. Manytina, kad toks išimtinis psichologo atlyginimo sureguliuojimas nėra pavyzdinis, tačiau šiuo būdu būtų galima spręsti situaciją, jei įdarbinti

valstybės tarnautojo konkurso būdu nepavyksta. Tačiau iš gautų teismų atsakymų matyti, kad dauguma dar nebuvo paskelbę konkurso į valstybės tarnautojo vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigas.

Administracija, įvertinusi teismų pateiktą informaciją apie psichologų pareigybėms apygardų teismuose finansuoti skirtų lėšų panaudojimą ir atsižvelgdama į Teisėjų tarybos Teismų administravimo ir Biudžeto ir investicijų komitetų pritarimą, Teisėjų tarybai siūlo:

1) atkreipti apygardų teismų dėmesį į būtinybę tikslingai panaudoti lėšas, skirtas psichologo pareigybei juose finansuoti;

2) pakeisti Teisėjų tarybos nutarimą Dėl Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimo Nr. 13P-83-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų patvirtinimo“ ir nustatyti, kad šiuo nutarimu patvirtintose Pavyzdinėse apygardų teismų struktūrose nustatyta valstybės tarnautojo – vyriausiojo specialisto (psichologo) – pareigybė pagal teismo poreikį gali būti keičiama į darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį – vyriausiojo specialisto (psichologo) – pareigybę, nedidinant bendro teismui nustatyto pavyzdinio pareigybių skaičiaus ir šios pareigybės darbo užmokesčiui mokėti reikalingo finansavimo.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos apygardų teismų raštai, 5 lapai;
2. Teisėjų tarybos protokolinio sprendimo projektas, 1 lapas;
3. Teisėjų tarybos nutarimo Dėl Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimo Nr. 13P-83-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų patvirtinimo“ pakeitimo projektas, 1 lapas.

Direktoriaus pavaduotoja,
atliekanti direktoriaus funkcijas



Reda Molienė

Lina Griškevič, tel. (8 5) 251 4295, trumpasis tel. 7012, el. p. lina.griskevic@teismai.lt
(originalas nebus siunčiamas)





KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Herkaus Manto g. 26, LT-92131 Klaipėda,
tel. (8 46) 39 09 60, faks. (8 46) 31 03 25, el. p. klaipedos.apygardos@teismas.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191844978

Nacionalinei teismų administracijai
El. paštu lina.griskevic@teismai.lt

2014-05-14 Nr. 11-176
Į 2014-05-05 Nr. 4R-1291-(6.13)

DĖL TEISMO PSICHOLOGŲ PAREIGYBIŲ STEIGIMO TEISMUOSE

Atsakydami į Jūsų raštą, informuojame, kad nuo 2013 metų rudens apygardų teismų pirmininkai nuolat diskutuoja dėl teismo psichologo pareigybės steigimo apygardų teismuose. Galima išskirti kelias priežastis, kodėl šis etatas teismuose vis dar neįsteigtas. Pirmiausia, susipažinus su Teisėjų tarybos 2011 m. lapkričio 25 d. nutarimu Nr. 13P-159-(7.1.2) patvirtintu Pavyzdiniu vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybės aprašymu ir šiai pareigybei keliamais reikalavimais, susidurta su problema, kaip atrinkti tinkamiausią kandidatą, kuriuos teismo darbuotojus deleguoti į konkurso komisiją, jei jie patys neturi su psichologo profesija susijusių žinių. Į komisijos darbą būtų galima kviesti specialistą (specialistus), bet norint atrinkti psichologą, gebantį dirbti teisme, žinantį teismo, ikiteisminio tyrimo institucijų darbo specifiką, svarstyta, kaip visuose apygardų teismuose atrinkti panašios kvalifikacijos psichologus. Antra, iš pavyzdinio pareigybės aprašymo kilo daug organizacinių klausimų, dėl kurių vieningos nuomonės pirmininkai neturi: kokią darbo vietą šiam darbuotojui būtina įsteigti (Klaipėdos apygardos teisme nėra tinkamai įrengto kambario, skirto mažamečių ir nepilnamečių apklausai) ir ar tai pareikalaus išlaidų; jei psichologas atlikti darbinių funkcijų vyks į apygardos apylinkės teismus ar ikiteisminio tyrimo institucijas (policiją, prokuratūrą), kaip tai organizuoti ir kuri įstaiga turės finansuoti – siunčiančioji ar prašančioji psichologo pagalbos; kaip organizuoti prašymų skirti psichologą sprendimų priėmimą ir psichologo darbo grafiką (aprašė rašoma, kad teismo pirmininko arba teisėjo pavedimu psichologas dalyvaus apklausose – kaip tai suveiks praktikoje) ir pan. Trečia, Klaipėdos apygardos teismui 2014 metus pradėjus su skola, kilus anksčiau nurodytiems klausimams ir nežinant, kiek apskritai psichologo etatas pareikalaus nenumatytų išlaidų iš biudžeto, psichologo priėmimo procedūra nebuvo vykdoma.

Neprieštaraujame siūlymui keisti Apygardų teismų pavyzdinių struktūrą, numatant vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybę kaip darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį.

Be to, siūlome organizuoti centralizuotą pasirengimą pretendentų į teismo psichologo pareigybes atrankoms (pavyzdžiui, sudaryti apygardų teismų pirmininkų ar jų įgaliotų darbuotojų ir

atitinkamų specialistų darbo grupę pavyzdinio pareigybės aprašymo pakeitimo ar kitų, su šios pareigybės įsteigimu susijusių dokumentų projektų parengimui; deleguoti specialistą (specialistus) į apygardų teismuose organizuojamas psichologų atrankas, kurie padėtų apygardų teismų pirmininkams atsirinkti tinkamiausią kandidatą).

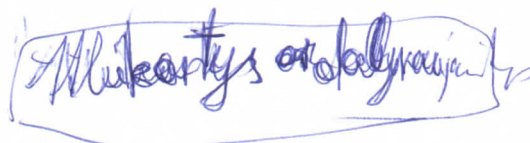
Taip pat, atsižvelgiant į tai, kad yra finansuojami ir turi būti įsteigti tik 5 tokie etatai visoje Lietuvoje, manome, galėtų būti nustatytos vienodos rekomendacijos dėl šių darbuotojų darbo specifikos (ypač kalbant apie jo darbo vietą, keliones į kitus teismus, ikiteisminio įstaigas, sprendimų dėl prašymų skirti psichologą priėmimo organizavimą ir pan.).

Jei atliekant tiesiogines funkcijas teismo psichologui teks nuolat vykti į komandiruotes darbdavio – apygardos teismo – lėšomis, turėtų būti sprendžiamas klausimas dėl papildomo finansavimo šio darbuotojo kelionių išlaidoms.

Teismo pirmininkas



Arvydas Daugėla





PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Elektros g. 9, LT-35175 Panevėžys, tel. (8 45) 468765, faks. (8 45) 468583, el. p. panevezio.apygardos@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188607531

Nacionalinei teismų administracijai
L. Sapiegos g. 15
10312 Vilnius

2014-05-15 Nr. SD-3459
Į 2014-05-05 Nr. 4R-1291-(6.13)

DĖL TEISMO PSICHOLOGO PAREIGYBĖS STEIGIMO

Nacionalinė teismų administracija 2014 m. gegužės 5 d. rašte Nr. 4R-1291-(6.13) nurodo, kad apygardų teismams buvo skirtos tikslinės lėšos A12 arba A13 kategorijų valstybės tarnautojų – vyriausiųjų specialistų (psichologų) – pareigybėms įsteigti ir prašo informuoti apie priežastis, dėl kurių nebuvo užpildyti vyriausiųjų specialistų (psichologų) etatai teismuose bei pareikšti nuomonę dėl teismų pavyzdinių struktūrų keitimo, numatant šią pareigybę kaip darbuotojo, dirbančiojo pagal darbo sutartį.

Pirmiausia atkreipiame dėmesį į tai, kad Panevėžio apygardos teismui (toliau – *Teismas*) nebuvo skirtos tikslinės lėšos, kurias būtų privalu panaudoti konkrečioms pareigybėms *Teisme* steigti ir joms finansuoti.

Kartu būtina paminėti, kad Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-83-(7.1.2) patvirtintoje *Teismo* struktūroje numatytas minimalus efektyviam *Teismo* darbui būtinas pareigybių skaičius, tačiau šiuo metu finansuojama tik 74,5 procento šių pareigybių. Šiuo metu visi darbo užmokesčiui skirti asignavimai naudojami jau įsteigtoms ir *Teismo* strateginių tikslų įgyvendinimui svarbiausioms pareigybėms – teisėjams, jų padėjėjams, posėdžių sekretoriams, raštinės darbuotojams ir kt. – finansuoti. Pažymėtina, kad šioms *Teismo* pareigybėms skiriamo finansavimo nepakanka, todėl 2014 m. gruodžio 31 d. *Teisme* prognozuojamas apie 125 tūkst. litų darbo užmokesčio įsiskolinimas.

Esant nepakankamam jau įsteigtų ir užpildytų *Teismo* pareigybių finansavimui, naujos, efektyviam *Teismo* darbui mažiau svarbios pareigybės, taip pat ir vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybė, *Teisme* nebuvo įsteigtos.

Susipažinę su Teisėjų tarybos 2011 m. lapkričio 25 d. nutarimu Nr. 13P-159-(7.1.2) patvirtintu pavyzdiniu vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybės aprašymu, šiam darbuotojui keliamais reikalavimais ir galimybėmis tinkamai atlyginti šias pareigas eisiančiam asmeniui už jo darbą, manome, kad teismų pavyzdinių struktūrų pakeitimas, numatant šią pareigybę kaip darbuotojo, dirbančiojo pagal darbo sutartį, apsunkintų tinkamą kvalifikaciją turinčių ir minėtas pareigas eiti norinčių asmenų paieškas, o tuo pačiu ir minėtos pareigybės užpildymą.

Teismo pirmininkas

Artūras Ridikas

Marius Jankauskas (8 45) 468765 (originalas siunčiamas nebus)





KAUNO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, A. Mickevičiaus g. 18, LT-44312 Kaunas,
tel. (8 37) 490941, faks. (8 37) 324164, el. paštas kauno.apygardos@teismas.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 293372420.

Nacionalinės teismų administracijos
direktoriaus pavaduotojai,
atliekančiai direktoriaus funkcijas
Redai Molienei

2014-05-15 Nr. (1.46)-E2-9189
į 2014-05-05 Nr. 4R-1291-(6.13)


DĖL VYRIAUSIOJO SPECIALISTO (PSICHOLOGO) PAREIGYBĖS

2014 m. gegužės 5 d. Kauno apygardos teisme buvo gautas Jūsų raštas dėl teismo psichologų pareigybių steigimo teismuose. Prašote informuoti apie priežastis, kodėl nebuvo užpildytas vyriausiojo specialisto (psichologo) etatas teisme bei pareikšti nuomonę dėl Apygardų teismų pavyzdinių struktūrų keitimo, numatant vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybę kaip darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį.

Teismo pirmininko Nerijaus Meilučio pavedimu informuojame Jus, kad 2014 m. sausio 15 d. teismo pirmininko įsakymu Nr. V1-9 patvirtintas vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybės aprašymas. Paskelbus konkursą vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybei užimti, dokumentus pateikė tik du pretendentai, kurie neatitiko specialiųjų reikalavimų, keliamų šias pareigas norinčiam eiti valstybės tarnautojui. Artimiausiu metu planuojama skelbti pakartotinį konkursą psichologo pareigybei užimti.

Reiškiant nuomonę dėl Apygardų teismų pavyzdinių struktūrų keitimo, numatant vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybę kaip darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, pasakytina, jog šį klausimą galbūt verta pateikti svarstymui Teisėjų tarybai. Pritariant nuomonei, jog psichologo pareigybę priskyrus prie darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, būtų paprastesnė tokio specialisto priėmimo į darbą tvarka, visgi tenka atkreipti dėmesį į tai, kad darbo užmokestis aukštos kvalifikacijos psichologui, aptarnaujančiam ir apygardos teismo veiklos teritorijoje esančius apylinkių teismus, šiuo atveju būtų akivaizdžiai mažesnis nei vyriausiojo specialisto – valstybės tarnautojo, todėl abejotina, ar tokia pareigybė pagal darbo sutartį būtų patraukli kvalifikuotam specialistui. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad vyriausiasis specialistas – valstybės tarnautojas yra įpareigotas nuolat kelti savo profesinę kvalifikaciją ir tam sudaromos daug palankesnės sąlygos nei darbuotojui, dirbančiam pagal darbo sutartį.

Raštinės vedėja

 Sonata Žilinskiene

tel. (8-37) 490945, el. p. sonata.zilinskiene@kat.lt





ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Tiesos g. 3, LT-78203 Šiauliai, tel. (8 652) 16037,
faks. (8 41) 52 47 55, el. p. siauliu.apygardos@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 193343535

Nacionalinės teismų administracijos
Direktoriui

I

2014-05-09 Nr. G-1929
2014-05-05 Nr. 4R-1291-(6.13)

DĖL TEISMO PSICHOLOGŲ PAREIGYBIŲ STEIGIMO TEISMUOSE

Šiaulių apygardos teisme iš Nacionalinės teismų administracijos gautas raštas, kuriuo prašome paaiškinti, kodėl Šiaulių apygardos teisme nėra užpildytas psichologo etatas ir pateikti nuomonę dėl apygardų teismų pavyzdinių struktūrų keitimo, numatant vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybę kaip darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį.

Informuojame, kad Šiaulių apygardos teismas neužpildė vyriausiojo specialisto (psichologo) etato dėl nepakankamo lėšų skyrimo darbo užmokesčiui 2014 metams. Teismas 2014 metus pradėjo su 296,5 tūkstančių litų darbo užmokesčio įsiskolinimu, numatomas 129,8 tūkstančių litų lėšų trūkumas 2014 metams, jei vyriausiojo specialisto (psichologo) etatas nebus užimtas, šis trūkumas, jį užėmus, padidės. Be to, teisme prognozuojamas lėšų prekėms ir paslaugoms trūkumas 2014 metams, atsižvelgiant į aplinkybę, kad vyriausiasis specialistas (psichologas) aptarnaus visus apygardos apylinkių teismus, būtina įvertinti jo kelionės išlaidų dydį, todėl lėšų trūkumas prekėms ir paslaugoms dar labiau išaugs.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, pritariame siūlymui keisti apygardų teismų pavyzdines struktūras, numatant vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybę kaip darbuotojo dirbančio pagal darbo sutartį, nekeičiant pareigybėms skirtą tikslinio finansavimo.

Civilinių bylų skyriaus pirmininkas
l. e. teismo pirmininko pareigas

Vytautas Kursevičius

Pirmininko patarėja G. Ambrazienė, (8 606) 67 455

TEISĖJŲ TARYBA

Protokolinis sprendimas

2014 m. gegužės 30 d. Nr.
Vilnius

Atkreipti apygardų teismų dėmesį į būtinybę tikslingai panaudoti lėšas, skirtas psichologo pareigybei juose finansuoti.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorius

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2013 M. BIRŽELIO 28 D. NUTARIMO NR. 13P-83-(7.1.2)
„DĖL PAVYZDINIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ, APYGARDŲ TEISMŲ IR APYGARDŲ
ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ STRUKTŪRŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2014 m. Nr. 13P- -(7.1.2)
Vilnius

Teisėjų taryba n u t a r i a
pakeisti Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimą Nr. 13P-83-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų patvirtinimo“:

1. Papildyti nauju 4 punktu:

„4. Nustatyti, kad 1.2 papunkčiu patvirtintose Pavyzdinėse apygardų teismų struktūrose nustatyta valstybės tarnautojo – vyriausiojo specialisto (psichologo) – pareigybė pagal teismo poreikį gali būti keičiama į darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį – vyriausiojo specialisto (psichologo) – pareigybę, nedidinant bendro teismui nustatyto pavyzdinio pareigybių skaičiaus ir šios pareigybės darbo užmokesčiui mokėti reikalingo finansavimo.“

2. Buvusį 4 punktą laikyti 5 punktu.

Pirmininkas

Sekretorius